



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

Številka: 6033-148/2012/15

Datum: 13. 3. 2013

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in sedmega odstavka 51. p člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF in 57/2012-ZPCP-2D) v zadevi akreditacije visokošolskega strokovnega študijskega programa »Bionika v tehniki« Visoke šole na Ptujju na zahtevo Visoke šole na Ptujju, Vičava 1, 2250 Ptuj, ki ga zastopa mag. Darja Harb, na svoji 62. seji 13. 3. 2013 sprejel naslednjo

## ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podeli akreditacijo visokošolskemu strokovnemu študijskemu programu »Bionika v tehniki« Visoke šole na Ptujju za sedem let.

2. Stroški v tem postopku so breme agencije.

## Obrazložitev:

Visoka šola na Ptujju, (v nadaljevanju: vlagatelj) je svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) dne 18. 7. 2012 posredoval vlogo za akreditacijo visokošolskega strokovnega študijskega programa »Bionika v tehniki« Visoke šole na Ptujju.

Vlagatelj je po pozivu vlogo dopolnil dne 27. 9. 2012 tako, da je natančneje opredelil delovanje sistema, komunikacijske zmožnosti in materialne pogoje za izvedbo študija na daljavo, dopolnil je učne načrte in jih poenotil s predmetnikom, ustrezno je uskladił predmetnik in podrobneje pojasnil potek praktičnega usposabljanja.

Študijski program je po ISCED uvrščen v področje proizvodne tehnologije (54), po Klasius v področje tekstilna, konfekcijska, čevljarska in usnjarska tehnologija (5420) in lesarska, papirniška, plastična, steklarska in podobna tehnologija (5430), po Frascati pa v področje tehniške vede.

Strokovni naslov diplomanta je diplomirani inženir bionike (VS) / diplomirana inženirka bionike (VS), njegova okrajšava pa je dipl. inž. bion. (VS).

Svet agencije je v postopku v skladu z 51. p členom Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF in 57/2012-ZPCP-2D) imenoval skupino strokovnjakov za presojo izpolnjevanja pogojev za prvo akreditacijo visokošolskega strokovnega študijskega programa »Bionika v tehniki« Visoke šole na Ptujju. Skupina strokovnjakov v



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

sestavi: dr. Jasna Štrus, dr. Bernard Franković in Taja Železnik je dne 24. 12. 2013 podala skupno poročilo.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF in 57/2012-ZPCP-2D; nadaljnem besedilu: ZViS), določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov.

ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, ter strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Merila v točki B. 34. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo.

Področja presoje študijskega programa pri prvi akreditaciji določa 8. člen Meril, in sicer: vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, kadri, študenti, materialni pogoji, zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti, potreba po študijskem programu ter organizacija in izvedba izobraževanja.

Svet agencije je vlogo vlagatelja obravnaval na svoji 62. seji 13. 3. 2013. Presojal jo je po vseh kriterijih presoje iz meril, navedenih v členih 9 (vpetost v okolje), 10 (delovanje visokošolskega zavoda), 11 (kadri), 12 (študenti), 13 (materialni pogoji), 14 (zagotavljanje kakovosti), 16 (potreba po študijskem programu) in 17 (študijski programi prve in druge stopnje), ter ugotovil:

Vlagateljeva vloga v okolju je opredeljena, sodelovanje z njim je razvidno pri doseganju ciljev izobraževalne dejavnosti. V vlogi je izkazano dobro povezovanje z gospodarstvom na regionalni ravni in kadrovsko sodelovanje med različnimi izobraževalnimi ustanovami.

Pri presoji delovanja visokošolskega zavoda je svet agencije ugotovil, da ima vlagatelj poslanstvo, vizijo, ustrezno strategijo za uresničevanje svojih ciljev ter da je jasno razvidna njegova notranja organizacija. Ustrezna je razvrstitev programa po KLASIUS in Frascatijevi klasifikaciji. Prav tako je zagotovljeno praktično usposabljanje za 124 študentov na podlagi dogovorov s podjetji, ki imajo usposobljene mentorje prakse.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

Visokošolski učitelji in sodelavci imajo veljavno izvolitev v naziv, vlagatelj pa pri izvedbi študijskega programa predvideva sodelovanje gostujočih tujih predavateljev in izmenjavo študentov ter osebja v mednarodnem merilu.

Dobro je načrtovano strokovno usposabljanje študentov in sodelovanje študentov v organih upravljanja. Načrtovane so študentske ankete, spremljala se bo prehodnost, dolžina študija ipd. Kot prednost svet navede tudi organizacijo raznolikih oblik študija.

Materialni pogoji so ustrezni, mednje spadajo tudi laboratoriji. Prostori so ustrezno veliki in tehnično opremljeni, prav tako omogočajo tudi delo študentom s posebnimi potrebami.

V postopkih oziroma pravilih o sistemu spremljanja in zagotavljanja kakovosti je vlagatelj upošteval predpisana merila in evropske standarde; ima poslovnik kakovosti in načrtuje periodične samoevalvacije, v katere so vključeni vsi zaposleni in študenti. Prav tako načrtuje redno zbiranje in analizo podatkov o učnih izidih študentov in celotnem izobraževanju.

Potreba po študijskem programu je izkazana, poudarek je na interdisciplinarnosti, predvsem na področju naravoslovja in tehnike ter na sodelovanju z gospodarstvom in drugimi ustanovami v ožji in širši regiji.

Visokošolski strokovni študijski program »Bionika v tehniki« je dobro zastavljen in zasnovan v skladu s poslanstvom in strategijo zavoda. Cilji programa so zelo visoko in ambiciozno zastavljeni, poudarek pa je na interdisciplinarnosti, ki zahteva združevanje znanj iz biologije in različnih tehničnih ved. Program je v skladu z zakonom, sestavljen je formalno in vsebinsko ustrezno po študijskih področjih ter znanstvenih disciplinah, za katere je zavod ustanovljen. Je strokovno dosleden in konsistenten, sodoben po vsebini in skladen z opredeljenimi cilji, pričakovanimi učnimi izidi in kompetencami diplomantov.

Navedeno je nedvoumno jasno razvidno tudi iz poročila skupine strokovnjakov; svet agencije ga je v skladu s šestim odstavkom 51. p člena ZVIS upošteval pri svoji odločitvi. Skupina strokovnjakov daje pozitivno mnenje o izpolnjevanju pogojev za akreditacijo študijskega programa. Ugotavlja, da je program dobro zasnovan in da je njegova velika prednost v interdisciplinarnosti in povezovanju lokalnega in širše slovenskega okolja ter reševanju problema zaposljivosti v lastnem okolju ob veliki podpori lokalnih ustanov. Skupina strokovnjakov v poročilu navede nekaj pomanjkljivosti in priporočil, ki jih vlagatelj v odzivu na poročilo strokovnjakov upošteva in naredi popravke v vlogi.

Na podlagi navedenega svet agencije ugotavlja, da vlagatelj izpolnjuje vse zahtevane kriterije in pogoje, ki jih za akreditacijo študijskega programa določajo ZVIS in merila: ustrezna je njegova vpetost v okolje, njegovo delovanje, kadrovska zasedba za izvedbo programa, materialni pogoji ter organizacija in izvedba izobraževanja. Vlagatelj izkazuje usmerjenost k študentom, prizadevanje za njihovo kakovostno izobraževanje in potrebo po študijskem programu. Zagotavljanje kakovosti je zgledno, še posebej sistematična presoja vseh dejavnikov, ki pomembno vplivajo na njegovo delovanje.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

Na podlagi navedenega svet agencije zaključuje, da vlagatelj izpolnjuje vse zahtevane kriterije in pogoje, ki jih določajo ZViS in Merila, za akreditacijo študijskega programa.

Svet agencije je zato skladno s sedmim odstavkom 51. p člena ZViS sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

V postopku so nastali stroški izključno za avtorske honorarje strokovnjakov, in sicer v skupni vrednosti 2.550,29 EUR. Stroški v tem postopku so breme agencije.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008 in 8/2010; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati.

#### **Pouk o pravnem sredstvu:**

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vloži pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil:  
Katja Vončina  
Področna svetovalka III

dr. Maja Makovec Brenčič  
Predsednica sveta  
Nacionalne agencije Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu



#### **Vročiti:**

– Visoka šola na Ptuj, Vičava 1, 2250 Ptuj - osebna vročitev.

